

„NÉGYKARÉJOS” TEMPLOM RÉGÉSZETI EMLÉKEINEK BEMUTATÁSA
SZÉKESFEHÉRVÁR, SZENT II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR HRSZ.: 358/1
KIVITELI TERVDOKUMENTÁCIÓ, ÉPÍTÉSZET MŰSZAKI LEÍRÁS

Felelős tervező: Stocker György okl. építészmérnök É1 01 1913/20; Stokplan kft. 1125 Bp. Diós árok 29/a.

2017.06. hó

2. TARTALOMJEGYZÉK

1. CÍMLAP
2. TARTALOMJEGYZÉK
3. ALÁÍRÓLAP
4. ÉPÍTÉSZETI MŰSZAKI ISMERTETÉS A KIALAKÍTÁSRÓL
 - 4.1 TERVEZÉSI PROGRAM (ENGEDÉLYEZÉSI TERVBEN DOKUMENTÁLT)
 - 4.2 TERVEZÉSI PROGRAM FEJEZET MELLÉKLETEI
 - 4.3 A TERVEZETT KIALAKÍTÁS MŰSZAKI ISMERTETÉSE
 - 4.4 A TERVEZETT KIALAKÍTÁS MŰSZAKI ISMERTETÉSÉNEK MELLÉKLETEI
5. BEÉPÍTÉSI MUTATÓK ISMERTETÉSE (ENGEDÉLYEZÉSI TERV DOKUMENTUMA)
6. SZÁMÍTOTT ÉPÍTMÉNYÉRTÉK (ENGEDÉLYEZÉSI TERV DOKUMENTUMA)
7. FELELŐS TERVEZŐI NYILATKOZAT
8. TERVEK JEGYZÉKE
9. ÁRAZATLAN KÖLTSÉGVETÉS KIÍRÁS (ÉPÍTÉSZET, STATIKA)
10. TERVEK JEGYZÉK SZERINT

STATIKAI TERVDOKUMENTÁCIÓ KÜLÖN TARTALOMJEGYZÉK SZERINT

ÉPÜLETGÉPÉSZ TERVDOKUMENTÁCIÓ KÜLÖN TARTALOMJEGYZÉK SZERINT

VILLAMOS TERVDOKUMENTÁCIÓ KÜLÖN TARTALOMJEGYZÉK SZERINT

„NÉGYKARÉJOS” TEMPLOM RÉGÉSZETI EMLÉKEINEK BEMUTATÁSA
SZÉKESFEHÉRVÁR, SZENT II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR HRSZ.: 358/1
KIVITELI TERVDOKUMENTÁCIÓ, ÉPÍTÉSZET MŰSZAKI LEÍRÁS

Felelős tervező: Stocker György okl. építészmérnök É1 01 1913/20; Stokplan kft. 1125 Bp. Diós árok 29/a.

2017.06. hó

3. ALÁRÓLAP

ÉPÍTETŐ:	SZÉKESFEHÉRVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA 8000 Székesfehérvár, Városház tér 1. Dr. Cser-Palkovics András polgármester
Generáltervező:	Stokplan Kft. dr. habil. Stocker György ügyvezető igazgató
Építész: Felelős tervező:	dr. habil. Stocker György okleveles építészmérnök É1 01 1913/20 kamarai n.j.sz.
Munkatársak:	Zsömbörgi Péter építész Horváth Attila okleveles építészmérnök	
Tartószerkezet: Felelős tervező:	Puskás Balázs okleveles építőmérnök T– T – TELL – SZÉ – S – 01 5698 Terraplan '97 Mérnökiroda Kft. 1122 Budapest, Rózsaszirom u. 7.	
Épületgépészet: Felelős tervező:	Garancsy András okleveles épületgépészmérnök vezető tervező GT 01 – 2156 Projekt Stúdió 2 Bt. 1123 Budapest, Győri út 3. VI/1.	.
Épületvillamosság: Felelős tervező:	Kun Gábor okleveles villamosmérnök vezető tervező V 01 1149; SZÉS 7 Hungaroproject Mérnökiroda Kft. 1146 Budapest, Hungária Krt. 140.	.

„NÉGYKARÉJOS” TEMPLOM RÉGÉSZETI EMLÉKEINEK BEMUTATÁSA
SZÉKESFEHÉRVÁR, SZENT II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR HRSZ.: 358/1
KIVITELI TERVDOKUMENTÁCIÓ, ÉPÍTÉSZET MŰSZAKI LEÍRÁS

Felelős tervező: Stocker György okl. építészmérnök É1 01 1913/20; Stokplan kft. 1125 Bp. Diós árok 29/a.

2017.06. hó

4. MŰSZAKI ISMERTETÉS A KIALAKÍTÁSRÓL

4.1 TERVEZÉSI PROGRAM (ENGEDÉLYEZÉSI TERVBEN DOKUMENTÁLT)

Tervezési program a A székesfehérvári 358/1 hrsz.-ú, a valóságban a Székesfehérvár, Arany János utca (II. János Pál pápa tér) közterületen a „Négykaréjos” templom régészeti emlékei bemutatásához szükséges tervezési tevékenységhez

A tervezési program az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50.§-ban foglalt szempontok figyelembe vételével, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 16.§ szerinti tartalommal készült az alábbiak szerint:

A tervezés előzményei

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a történeti város egyik legfontosabb helyszínén, a Székesfehérvári Püspöki Székesegyház előtti területen az egykori – valószínűleg Szent Péter Pál nevét viselő – templom maradványainak a környezetéhez és jelentőségéhez méltó bemutatását tervezi, A régészeti emlékeket a középpontjába foglaló közterület rendezését a „Négykaréjos” elnevezésű projekt keretében 2016. év során kívánja engedélyeztetni és azt követően mihamarabb megvalósítani.

Ennek a megvalósítására pályázat útján történt tervező kiválasztással tervezési folyamat indul el, mely tervezéshez szükséges tervezési program elkészítése szükséges.

Kiindulási adatok

A tervezés Székesfehérvár, Arany János utca (II. János Pál pápa tér) közterületen a „Négykaréjos” templom előtti téren valósítandó meg.

A helyszín (jelen fejezet 1. számú melléklet: térkép a helyszín elhelyezkedésével. 2. számú melléklet: alaprajzi kialakítás)

A helyszín bemutatását az 1.1 számú mellékletben bemutatott térkép és az 1.2 számú mellékletben dokumentált légi felvétel mutatja be. A tervezési munka alapját a 2. számú mellékletben közreadott alaprajz és annak műszaki megjegyzései képezik.

Funkcionális kapcsolatok

A tervezési területet a kialakult közterület, annak határait képező ingatlanok és azok térfalai között elhelyezkedő régészeti munkával feltárt emlékek képezik. Biztosítandó a közterületen a biztonságos gyalogos forgalom, melynek során a tervezést megelőző állapotban, a régészeti feltárások alapján rögzített „Négykaréjos” elnevezésű régészeti emlékek terepszint alatti bemutatása megvalósítható úgy, hogy az a különböző napszakokban és időszakokban jól láthatóan legyenek megtekinthetők.

Az így kialakítandó megtervezendő szerkezetnek, héjalásnak biztonságosnak, járhatónak, a városi környezeti hatásoknak ellenállóknak, időtállóknak kell lennie, ugyanakkor építészeti megjelenésében értéknövelő, a kulturális és örökségvédelmi szempontoknak megfelelő kialakítással bírjon.

A tervezés térjen ki az üzemeltetés körülményeire, azaz, legyen biztosítva a fedett tér alá való biztonságos bejutás oly módon, hogy a tervezett épületgépészeti és villamos berendezések karbantartása megvalósítható legyen.

A járművek elhelyezésére vonatkozó igények és információk

A területen a gépjárművek mozgását, közlekedését Építető korlátozottan kívánja biztosítani. A régészeti emlékek bemutatását biztosító héjalásnak azonban biztosítani kell tudni meghatározott helyen az időszakos gépjárműforgalmat, mely alapvetően a tűzoltó és mentőgépjárművek forgalmára terjedhet ki. Tervező tegyen javaslatot ezen gépjárművek a területen való áthajtásának biztosítására.

Az akadálymentesítésre vonatkozó információk

A tervezést érintő terület közterület, tehát a tervezés során kiemelt figyelemmel kell lenni az akadálymentesített kialakításra. Kerülendőek az akadálymentes közlekedést nehezítő megoldások. A felületek megfelelő biztonsággal, csúszásmentes felületekkel alakítandóak ki.

A közműellátottság (3. számú melléklet: a közműellátottság helyszínrajza)

A terület közművekkel való ellátottságát a jelen fejezet 3. számú melléklet mutatja. A régészeti területen áthaladó vezetékek kiváltásra kerülnek, melyet Építető terveztet és végez el. A terület tengelyén áthaladó elektromos vezetékek felhasználását tervezzük a létesítmény elektromos ellátására. Ennek egyeztetése alapján tervező vizsgálja meg és tegyen javaslatot az elektromos ellátás kialakítására. Ugyancsak tervezői javaslattal kell bemutatni a létesítmény működését biztosító csapadékvíz elvezetés, és vízhálózat kiépítésének műszaki megoldását

Az épületfizikai követelmények általános szempontjai

A tervezés során megoldandó a héjazat párasodásának megakadályozása, ezáltal az átláthatóság biztosítása.

Meghatározó régészeti- és műemlékvédelmi szempontok (a jelen tervdokumentációba csatolt: a régészeti feltárás dokumentuma – mutatja be az eddig történt feltárást.

A lehetőség szerint a régészeti kutatás befejezését biztosítani kell. A régészeti kutatás a vezető régésszel egyeztetendő úgy mint a régészeti emlékek mentén kialakítandó süllyesztett terep szintjének kialakítása, a feltárt falak megvilágításának megoldása, valamint a templom előtti karéj burkolatban való megjelenítésének megvalósítása, anyaghasználat.

A tervezéshez szükséges szakági társtervezők köre

A tervezés során a feladat elvégzéséhez az építész szakági feladatokon túlmenően szükséges tartószerkezeti szaktervező bevonása, aki a tervezés során kialakítandó térlefedés héjazatának tartószerkezeti megoldásait (alapozás, a térlefedés héjalásának alátámasztása, az üvegszerkezetből készített héjalás) számítással ellenőrzi, a szükséges méretezéseket elvégzi és a szerkezeti méreteket megadja.

A héjalás alatt kialakított légtér napsugárzás okozta felmelegedés illetőleg a talaj felől érkező talajpára terhelés épületgépészeti módszerekkel kezelendő. Ezen hatások kezelését épületgépészeti tervezési feladat körében kell megoldani, a szükséges szellőzési megoldás biztosításával úgy, hogy a héjalás alatti térben karbantartás céljára (belső felületek tisztítása, a terület és a romok szükséges időszakos felülvizsgálata valamint a tervezendő berendezések működéséhez szükséges karbantartás) történő munkavégzés megvalósítható legyen. Megoldandó a lefedett területen keletkező csapadékvíz gyűjtése és annak elvezetése. A karbantartáshoz szükséges vízvételi hely kiépítése tervezendő mérő kialakításával.

A héjalás alatti régészeti emlékek bemutatásához szükséges azok megvilágítása úgy, hogy e tervezett megvilágítás kiemelje, láthatóvá tegye azt a különböző napszakokban és évszakokban. A teljes megvilágítottságot szaktervezői javaslattal meghatározott időtartamban kell biztosítani. E tervezési feladatot villamos szaktervező bevonásával kell megoldani, akinek feladata még ezen világítási hálózat megtáplálása továbbá a héjalás alatti térben megvalósított karbantartási feladatokhoz szükséges energiavételezés lehetőségének biztosítása, az esetlegesen jogszabályokban előírt munkavédelemhez kapcsolódó, a biztonságos közlekedést lehetővé tevő világítás megoldásának megtervezése, az épületgépészeti tervezés során kialakítandó berendezések erőátviteli hálózatának tervezése valamint a tervezett fedés és annak fém elemeinek szükséges védőföldelésének műszaki megoldása villámvédelmi megfontolásokkal együtt.

Az építési engedélyezési eljáráshoz szükséges előzetes szakhatósági, és egyéb szakmai egyeztetések köre, mely az tervezés alakulásától függően bővílhet:

Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala

Szent István Király Múzeum

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Levéltára

ÁNTSZ

Katasztrófavédelem

Rendőrség

Közterületfelügyelet

„NÉGYKARÉJOS” TEMPLOM RÉGÉSZETI EMLÉKEINEK BEMUTATÁSA
SZÉKESFEHÉRVÁR, SZENT II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR HRSZ.: 358/1
KIVITELI TERVDOKUMENTÁCIÓ, ÉPÍTÉSZET MŰSZAKI LEÍRÁS

Felelős tervező: Stocker György okl. építészmérnök É/1 01 1913/20; Stokplan kft. 1125 Bp. Diós árok 29/a.

2017.06. hó

4.2 TERVEZÉSI PROGRAM FEJEZET MELLÉKLETEI

1.1 számú melléklet: A helyszín elhelyezkedése



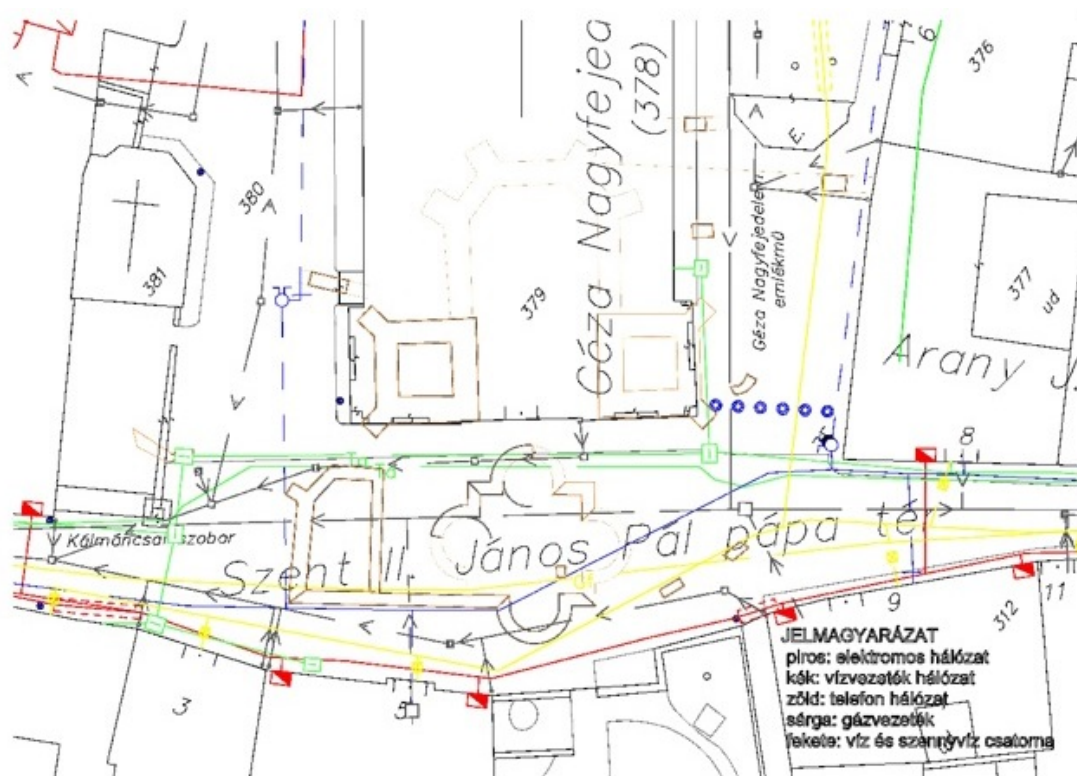
1. 2. számú melléklet: A helyszín bemutatása légi fotón:

II. János Pál pápa tér - Google Maps

I. oldal, összesen: 1 oldal



3. számú melléklet: Közműellátottság



4.3 A TERVEZETT KIALAKÍTÁS MŰSZAKI ISMERTETÉSE

4.2.1 Előzmények

A tervezési feladatot a fenti tervezési program határozta meg. Első lépésként a tervezési helyszínt bejárva gyűjtöttem össze az ismeretanyagot és a meghatározó kiindulási peremfeltételeket, melyek az alábbiak:

- a Püspöki Székesegyház előtti tér egységes, a város arculatának megfelelő kialakítása, a környezetbe illeszkedés megvalósítása,
- az eddig végzett és a továbbiakban végzendő régészeti kutatás eredményeinek felhasználása, egyeztetése a vezető régésszel melynek során a régészeti emlékek mentén kialakítandó süllyesztett terep szintjének kialakítása, a feltárt falak megvilágításának megoldása, valamint a templom előtti karéj burkolatban való megjelenítésének megvalósítása és anyaghasználata kerül meghatározásra,
- a különleges, föld alatt elhelyezkedő romok bemutatására létesítendő szerkezet funkcionális kapcsolatának biztosítása a tér épületeivel és annak funkciójával (gyalogos utca, korlátozott gépjárműforgalommal – mentő, tűzoltó, rendőrség áthaladásának biztosítása),
- a tér gyalogosforgalmának akadálymentes kialakítása a létesítmény megépítése során,
- a meglévő közművesítettség figyelembevétele és a csatlakozási igények megteremtése a tervezés során,
- a szerkezet megfelelő teherbírása, csúszásmentes és épületfizikai szempontokból is megfelelő kialakítása.

Ezen szempontok alapján, több alaprajzi vázlat és lehetőség elemzése után jutottunk el az építési engedélyezési tervdokumentációban bemutatott megoldáshoz. A tervezett kialakításra beadott engedélyezési tervanyag 2016. október 28-án kapott építési engedélyt. Az építési engedélyezési határozatot jelen fejezet 1. számú mellékletében dokumentálom.

4.2.2 Helyszínrajzi elrendezés

A"négykaréjos" templom föld színe alatt feltárt romok nagyjából a Székesegyház főbejáratának tengelyében helyezkedik el. Ez a tervezést megelőző állapotban a tér burkolatában kirajzolt burkolattal volt bemutatva. A régészeti feltárás eddigi munkálatai során az épület falainak nagy része a térszín alatt megtalálható és mint egy 1,00 m-es mélységben fellelhető. Ezen falmaradványok nyugati részeinek további feltárása szükséges, melyet a korábbi Kralovanszky feltárás valószínűsít. E feltárás a kivitelezés megkezdése előtt vagy azzal párhuzamosan kell, hogy megtörténjen.

A Székesegyház főbejáratának tengelyében tervezzük a létesítmény centrálisan szerkesztett, járható üvegszerkezettel való lefedését. A megvalósítással egy időben tervezett a tér burkolatának felújítása is, mely együtt jár a megvalósítandó létesítmény és a tér burkolat vízelvezetésének felújításával. A tér alkalmazkodva a már megvalósult és csatlakozó közterületek burkolatához, kiskockakővel lenne burkolva, a tengelyben végigvezetett folyókéval és annak vízelvezetésével. A létesítmény kitűzési tervét az EK-01/00 HELYSZÍNRAJZ KITŰZÉSSEL M 1:100 léptékű terv mutatja be.

4.2.3 Alaprajzi kialakítás, térbeli elrendezés

A falmaradványok körül egy szabályosan szerkesztett körív mentén készítünk belső oldalán csiszolt betonfelületű támfalat. A tér gépkocsiforgalma korlátozott lesz, a lefedést ennek megfelelően úgy terveztük kialakítani, hogy azon a Mentők, Rendőrség és a Katasztrófavédelem speciális járműve haladhat csak át szükség esetén. A kialakításról, az áthaladó gépjármű műszaki paramétereiről a

Katasztrófavédelemmel egyeztetünk (Benke Dávid tű.őrnagy, parancsnok, 2017.04.26.), a hídszerkezeten áthalító gépjármű paraméterét a jelen leírás 2. számú mellékletében dokumentáljuk. A régészeti emlékek felett, a téren a szükséges gépkocsik áthaladását biztosítandó egy acélszerkezetű „híd” megépítését terveztük. E szerkezet teherbírását a tűzoltógépjármű terhelésére méretezzük (26 to). A közterületről egyéb járműforgalmának tiltását irányoztuk elő.

A gyalogos forgalom által használt felületek járható üvegszerkezetből terveztük megvalósítani mely üvegfelületek csúszásmentesítettek (R10) a járófelület felső üvegszerkezetén kialakított, beégetett fehér festékkel megvalósított pöttyraszter vagy káró minta. Ezek sűrűsége a csúszásmentességet biztosítja, de az átlátást nem zavarja. A pontos kialakítást a Vállalkozó által bemutatott minta alapján Építetői-Tervezői kiválasztással véglegesítjük. Az általános járófelületek üvegfelépítése: 10.12.12.12.444 hőerősített ragasztott (TVG/VSG) víztiszta üvegszerkezetből valósítandó meg. A felső 10 mm vastag üveg edzett-h (heat soak tesztelt üveg legyen), az R10 csúszásmentesség biztosítására beégetett festékkel. Összvastagság 50,5 mm. Az így megvalósítandó szerkezet alátámasztására karcsú acélszerkezetet terveztünk, melynek szerkezeti kialakítása az átlátást a lehető legkevésbé gátolja. Az acélszerkezet rozsdamentes acélszerkezetből (A4 KO35) anyagminőségből terveztük csavarozott kialakítással az EK-8/00 ACÉLSZERKEZETI TERV M 1: 50 és M 1: 20 léptékű terven konszignált elemekkel. A szerkezeti elemek a fedés körül épített vasbeton fal peremére illetőleg a szerkezeten a tehergépjármű (tűzoltóautó) áthaladását biztosító hídszerkezetre támaszkodik. Az általános szelvény közepén elhelyezkedő 20/200 mm méretű szelvény, melyre annak mindkét oldalán csavaros rögzítéssel (M16/20 DIN 912 A2 imbuszkulcsnyílású csavar) 30/120 mm-es rozsdamentes szerkezet rögzül. Ezen szelvényekre ül fel a járható üvegszerkezet egy 5 mm vastag 60-80 shore keménységű, folyamatosan vezetett gumiagyazatra fektetetten. Az üvegek közötti fugákat és egyben az üvegtáblák rögzítését egy, a szoknyás kialakítású üvegszerkezetre helyezett újabb gumiagyazatra (5 mm vastag 60-80 shore keménységgel) fektetett 60.6 mm keresztmetszetű, 200 mm-ként süllyesztett M8/70 mm méretű DIN 7991 A2 csavarozással takarjuk le és egyben rögzítjük. A takarólemezek konszignációját az EK-2/00 FEÜLNÉZET M 1:50 léptékű lapon jelöltük és az EK-07/00 LAKATOS KONSZIGNÁCIÓ vonatkozó tervlapjai (T jelű takarólemezek) mutatják. Felületük polírozott, míg a teherhordó acélszerkezetek felülete szálcsiszolt.

A peremeken egyedi szerkezetű, rozsdamentes, hegesztett keresztmetszetű lezárásokat terveztünk, mely lezárások a fedéseket fogadják és egyben a hídszerkezeti keresztmetszetben kellő teherbírásúak. Ezen keretszerkezeteket (íves és egyenes szakaszok) az EK-8/00 ACÉLSZERKEZETI TERV M 1: 50 és M 1: 20 léptékű terven konszignáltuk. A rögzítésük az EK-05/00 RÉSZLETRAJZOK dokumentációban adjuk közre. A peremeken ugyancsak 6 mm vastag rozsdamentes szegélyelemekkel zárjuk le azt, melyek egyben a szélső üvegek rögzítését is biztosítják.

A fedés alatti területet szellőztetni szükséges a párásodás elkerülése érdekében, melyet a gépész terv dokumentál. A szellőzés légcsatornái a hídszerkezet „árnyékában” húzódnak és a hídszerkezetre rögzülnek. Ezek felett és egyben a gépjárművek közlekedését is szolgáló területeken a már említett üvegfelépítésben az üvegszerkezetek ragasztását opál fóliával terveztük, mely cca. 450 mm sáv esetében az átlátást gátolja. E sávban helyezkednek el a közlekedés „terelését” szolgáló 450x450 mm alapterületű, félgömbösüvegű terelőelemek, melyeket egyedileg öntött üvegekből terveztünk megvalósítani. A bazilika főbejárata előtt a rendezvények miatt ezen terelőelemek sík felülettel alakítandóak ki. Mindezen elemeket az esti állapotban LED világítással tettük érzékelhetővé, Az egész létesítmény védelmét (a gépkocsik áthaladását megakadályozandó) a kiskockakő burkolatban is elhelyeztünk ilyen világítással ellátott elemeket. Ezek önálló rozsdamentes acél alapkeretet kapnak, melyre a járható tetőn is alkalmazott, ez esetben 40.6 mm polírozott felületű lezárószerszeggel rögzítjük azokat. A világítási megoldást, a híd közlekedő nyomvonalának megvilágítását illetőleg a térszín alatti kavicsagyazatba helyezett szerkesztő vonalakat mutató LED világítás kialakítását az elektromos tervfejezet taglalja, egyben e szakági tervfejezet dokumentálja a létesítmény gépészeti berendezéseinek erős áramú ellátását is.

A gépjárművek haladását eredendően élére állított és összeragasztott üveglapokból irányoztuk elő, de e szerkezeti kialakítást revideáltuk annak balesetveszélyessége miatt. Az áthaladó gépjárművek gumibroncsaiba megülő szilárd elemek az így tervezett üvegszerkezetet kagylósan csorbíthatják és az adott esetben balesetveszélyes lehet, ezért a nyomsávokat speciálisan a teljes felületen gumiágyra ültetett, méretezett 10.19.19.19.19.4444 üvegfelépítésű edzett-h opál fóliával ragasztott nem átlátszó, csak áttetsző (ESG/VSG) víztiszta üvegszerkezetből valósítandó meg, melynek világítását szintén az alatta kialakított, utólag is szervizelhetően beépített LED sorral oldottuk meg. A felső 10 mm vastag mélysavmart, edzett-h (heat soak tesztelt üveg legyen, csúszásmentességét e mélysavmarás biztosítja Összvastagság 112,6 mm. biztosítására beégetett festékkel. Az üvegszerkezet méretezését a jelen

fejezet 3. számú melléklete tartalmazza. A hídszerkezeten elhelyezett üvegszerkezetek rögzítése a már ismertetett, a járható felületeken is alkalmazott módon tervezett.

Segédanyagokként az üvegek és takarlemezek közötti fugák tömítését terveztük, mely tömítés az üvegek ragasztófóliájával kompatibilis szilikon vagy azzal egyenértékű más termék legyen. Segédanyagnak tekintjük az acélszerkezetre helyezett ágyazó, 60-80 shore keménységű gumiágyazatokat.

Az így szerkesztett járható felületű üvegszerkezet alkalmazkodik tér jelenlegi lejtéviszonyaihoz, a templom előtti járdaburkolatot megszüntetve pedig egy akadálymentes közlekedőfelületet biztosítunk. A tér lejtése nyugati irányultságú, így a vízlevezetés ennek megfelelően a szerkezet szélein vezetett ACO vagy azzal egyenértékű MODULÁR 200 vagy azzal egyenértékű folyókákkal biztosított, meggátolva a térburkolat felől érkező csapadékvíz ráfolyását az üvegszerkezetre. A víznyelők két helyen a vízlevezető csatornába csatlakoztatandóak. Az egyenes elemekből szegmens szerűen kialakított rendszer követi az íves alakú üvegfelületet. A tervezett folyókák konszignációját a lakatos konszignációban adtuk meg.

A létesítmény megvalósítása során településképet befolyásoló tömegformálásról nem beszélhetünk, hiszen a létesítmény a föld színe alatt helyezkedik el.

Az üveg alatt a járószint cca. 1,50 m-rel mélyebbre kerül a térszinthez képest. Ennek oka a bújható kialakítás, mely az üvegszerkezet és a falmaradványok karbantartását, időszakos kezelést, vizsgálatát biztosítja. A „hídszerkezet” alatt a térszint tovább mélyítését tervezzük, mely az üvegszerkezet páratlanításához szükséges gépi szellőztetés rejtett vezetését teszi lehetővé. Ezen légtechnikai rendszer ellátását a köríven kívül készített, a „híd” folytatásában kialakított vasbeton aknába telepített berendezésekkel oldjuk meg és innen biztosítjuk a térszín alatti szervizforgalmi beközeledést is. A romok szintjén sík felületet alakítunk ki, a felületen a vélhető szerkesztési metodikát mutatjuk be LED világítással kialakítottan egyedi világítószávokkal, melyeken 4.4.4 ragasztott üvegszerkezetet helyeztünk el a káprázásmentesség biztosítására. A tűzihorganyzott szelvényű sávok belső felületét arany színre kell mázolni, mely mázolás szórt technológiával készüljön (dukkózás). A romok peremei mentén is hasonló, rejtett kialakítású LED világítást tervezünk, melyek azonban nem fedettek üveggel. A kialakítást, a tervezett keresztmetszeteket a részlettervek valamint az elrendezést a lakatos konszignáció mutatja be. melyet műgyanta kötésű felületként javasolunk megvalósítani.

A süllyesztett térszínen tömörített aljzaton készített 10 cm vastag, dilatált aljzatbetont terveztünk megépíteni. A romok mentén, azok érintetlenül hagyásával peremszigetelést kell azok köré készíteni, a hozzábetonozás tilos! A világító sávok, melyeket a faltőben alakítottunk ki, mészhabarcs holkerrel zárandóak le. Az aljzatbetonra 5 cm vastagságba folyami, frakcionált homokos kavics töltetet terveztünk, a kívánt szín: barnás, beige, a beépíteni tervezett kavics színét kérjük bemutatni, 16/30 mm szemnagyság tervezett.

A romok feltárása, a földmunka régészeti felügyelettel kell történjen. A romok eredeti állapotban való megtartása szükséges, melynek betartását az építési engedélyezési határozat szigorúan előír (3. számú melléklet). A további feltárások függvényében, illetőleg a feltárt területek ismeretében három helyen a vasbeton körítőfalon áthatnak a romfalak. Ezek védelme speciális kialakítást igényel, melynek előirányzatára gumitömítéssel kialakított szorítóperemes kialakítást terveztünk. E szerkezet a zsaluzás során a vasbeton falba beépítendő, majd e szerkezetbe szerelt, a közművezetékek áttöréseinél használt gumitömítéses lezárást kell megvalósítani. A terület nyugati szárnyának régészeti feltárásának függvényében esetleg szükséges lehet további kirekesztésekre is. A romfalak aláfalazása, bontása áthelyezése TILOS!

A templom főbejárata előtti területen a romok bemutatás nem lehetséges. Itt a romok láttatását helyettesítendő, aljzatbetonon megépített Wienerberger burkolótéglából kialakított (12x5x6 cm méretű) sugarasan rakott járófelületet kell a burkolatba építeni, mely a vasbeton oldalfal előtt is megépítendő a kezelő szinttől az üvegezés magasságáig.

A régészeti feltárás értelmezését és ismertetését a jelzett helyen felállított rozsdamentes acél táblákra gravírozott ismertető szöveg és QR kóddal irányoztuk elő.

A körítő vasbeton szerkezetet monolit vasbetonból terveztük, kialakítása a statikus tervek szerinti. A belső, látszó felületeket csiszolással terveztük egyenletes felületté tenni. A Bazilika főbejárata felőli egyenes szakaszt a földnyomások felvételét egy vízszintesen beépített földmlemezzel oldottuk meg. A vasbeton falon a gépészeti és elektromos vezetékek egyszerű tömítése tervezett. A hídszerkezetek kör kontúron való túlnyúlásaiban terveztük az alsó térbe való bejutást (szervizforgalom), mely zárhatóan kialakított NAGÉV vagy azzal egyenértékű rácsrendszerrel tervezett. A lejáratok esetében a vasbeton szerkezetbe fűrt hágcsóvasak elhelyezése szükséges, mint ahogyan e nyúlványokat lezáró támfalak esetében is. Az ÉNY-i lejárát esetében benyúló rom jelenlétével számolunk, ott tehát egy létraszerkezettel kombinált hágcsót alakítottunk ki. A gépészeti frisslevegő beszívás és a kifűtés e lejáratok mögött (a hídtengelyben) kialakított fix beépítésű, keretszerkezetbe szerelt NAGÉV vagy azzal egyenértékű ráccsal tervezett. A rácsrendszeren bejutó csapadék gyűjtésére mindkét oldalon NAGÉV vagy azzal egyenértékű aknafedést alakítottunk ki, melynek részletei a lakatos konszignációban találhatóak.

Az acélszerkezetek feületkezelése: A statikai tervfejezetben ismertetett acélszerkezetek felületei rozsdátlanítás után alapmázolással védendőek, fedőmázolás kétszeri RAL 9006 fehéralumínium színben történjen.

A vasbeton fal talajnedvesség elleni védelmét a külső oldalon a cca. -0,30 m-rel a csatlakozó terepszinttől a fűrt alapok nyakmagasságáig dörkenlemezzel védett kent szigeteléssel terveztük védeni, míg a felső cca. 40 cm-es sávban a vasbeton peremre épített acélszerkezetről levezetett talajnedvesség elleni műanyag lemez szigetelést javasolunk kialakítani.

4.2.4 Organizáció

A megvalósítás során fontos, hogy a terület észak-nyugati területén további régészeti feltárás szükséges. Erre vonatkozóan költségvetésünkben nem térünk ki. Ennek egyeztetése és időbeni meghatározása szükséges.

Az építési területének lehatárolása az Önkormányzattal egyeztetendő, különösen fontos, hogy a János Pál pápa tér útburkolatának cseréje, rekonstrukciója és a tervezett térlefedés egyeztetett módon valósuljon meg. Javasoljuk, hogy az egyeztetés a Bazilika egyházi vezetőivel is történjen meg.

Tekintettel a körítő vasbeton szerkezet megépíthetőségére (földmunkák határa), organizációs tervet tesz szükségessé, melynek tartalmaznia kell a Vállalkozó által tervezett, a megvalósításhoz szükséges munkahelyi berendezések (irodakonténer(ek), raktárkonténer(ek), mobil WC, egyéb berendezési létesítmények) elhelyezésének tervezetét, a víz és áramvételi lehetőségek kiépítésének lehetőségeit, illetőleg az utca forgalmának (gyalogos és jármű) megoldását az építés ideje alatt.

A tervezési határként a folyókák külső szélét tekintettük, de a földmunkára való tekintettel ennek vállalkozó által szükségesnek ítélt kialakítása és meghatározása szükséges.

Az organizáció során a szükséges építést dokumentáló tábla elhelyezésével, a forgalmi rendet mutató táblák kihelyezésével számoltunk.

Stocker György DLA építészmérnök
felelős építész tervező
É1 01 1913 kamarai névjegyzék számmal

„NÉGYKARÉJOS” TEMPLOM RÉGÉSZETI EMLÉKEINEK BEMUTATÁSA
SZÉKESFEHÉRVÁR, SZENT II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR HRSZ.: 358/1
KIVITELI TERVDOKUMENTÁCIÓ, ÉPÍTÉSZET MŰSZAKI LEÍRÁS

Felelős tervező: Stocker György okl. építészmérnök É1 01 1913/20; Stokplan kft. 1125 Bp. Diós árok 29/a.

2017.06. hó

4.4 A TERVEZETT KIALAKÍTÁS MŰSZAKI ISMERTETÉSÉNEK MELLÉKLETEI

1.1 melléklet: építési engedélyezési határozat



Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala

Ügyiratszám: **FE-08/ÉPÍT/2096-9/2016.**

Ügyintéző: Tolvaj Botond

(Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály)

Telefon: (22) 795-807

E-mail: tolvaj.botond@fejer.gov.hu

Szakkérdés vizsgálatában közreműködő ügyintéző:

Lencsés Zsuzsanna, Pál Adrienn

ÉTDR ügyazonosító: 201600064240

ÉTDR iratazonosító: IR-000559940/2016

Tárgy: Székesfehérvár, Arany J. u., 358/1 hrsz.-ú ingatlanon található „négykaréjos” templom régészeti emlékeit bemutató üvegfedés létesítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás

Építési engedély

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

HATÁROZAT

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) képviseletében eljáró Stocker György DLA (1125 Budapest, Diós árok 29/A.) meghatalmazott kérelmének helyt adok, és engedélyt adok arra, hogy a Székesfehérvár, Arany J. u., 358/1 hrsz.-ú ingatlanon található „négykaréjos” templom régészeti emlékeit bemutató üvegfedés létesítésére vonatkozó építési munkákat elvégezze a Stocker György DLA (névjegyzéki szám: É/1 01-1913) által készített, 2016. június 6-án és 2016. július 1-jén kelt terveknek, mellékleteknek megfelelően.

Építésügyi szempontból az alábbi kikötéseket teszem:

1. A tervezett létesítmény szerkezeti részletmegoldásait, anyaghasználatát és színeit úgy kell megválasztani, hogy azok ne érintsék hátrányosan a védett értékek megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét.
2. Az építési tevékenység során a tervezett építmény elhelyezésével ütköző közművezetékek kiváltását az építést megelőzően meg kell valósítani.
3. Amennyiben az építési tevékenység során meglévő közművek kiváltása válik szükségessé, a kiváltandó, feleslegessé vált közművet el kell bontani, indokoltan földben maradó vezetéknek a lezárását, eltömmedékelését szakszerűen el kell végezni.
4. A létesítmény megvilágítására telepített lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad.
5. Az üvegfüdém járófelületét úgy kell kialakítani, hogy bármilyen időjárási viszonyok mellett csúszásmentes felületet adjon.
6. Az építmény szerkezeti részleteit, csomópontjait úgy kell kialakítani, hogy a csapadékvíz, továbbá a talajvíz, talajnedvesség és talajpára káros hatásaitól is védje meg az épített örökségi elemeket.

Örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötéseket teszem:

1. A kivitelezési munkák megkezdése előtt a tárgyi ingatlanon az építési terv szerinti földmunkával érintett területen a még fel nem tárt esetlegesen előkerülő örökségvédelmi elemek megismerésének céljából a kivitelezési mélységig el kell végezni a teljes felületű megelőző régészeti feltárást.

1

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-780 E-mail: epitesugy.szekesfehervar@fejer.gov.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 13:00 – 15:30; Szerda: 8:00-12:00 és 13:00-15:30; Péntek: 8:00-12:00

2. A megelőző régészeti feltárást az építető és a feltárást végző területileg illetékes múzeum előzetes írásos megállapodása alapján, a **beruházó költségviselésével kell megvalósítani**, a mindenkor hatályos hatósági ár alapján.
3. A régészeti feltárást elvégzésére a **Szent István Király Múzeum** (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6., Tel.: 22/315-583, Fax: 22/311-734) jogosult, melyet a hatóságom által kiadott, **jogerős feltárási engedély** birtokában kezdhet meg.
4. A feltárások során előkerült eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlékek – fal – **megóvási, konzerválási munkáit biztosítani kell.**
5. A tartópillérek, tartóoszlopok és a területet körülhatároló vasbeton támfal elhelyezésével **el kell kerülni az épített örökségi elemeket. A romokat aláfalazni nem szabad.**
6. Az építetőnek a **földmunkák megkezdéséről** Hivatalomat 8 nappal korábban írásban értesíteni kell, illetve a feltárást felelős vezetőjének a **régészeti feltárást megkezdését** a jogszabály szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni.
7. **Amennyiben a kivitelezést megelőző régészeti feltáráson eddig nem ismert eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, az építési engedélyt a feltárási eredmények alapján módosítani kell.**

Ütői szempontból az alábbi kikötéseket teszem:

1. A használatbavételi engedély kérelemhez az elkészült létesítményre vonatkozó közútkezelő hozzájárulásokat is csatolni kell.
2. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság Közlekedési Iroda 2016. szeptember 27.-én kelt, 125.804/2/2016. számú közútkezelői hozzájárulásban előírt feltételeket be kell tartani.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere a 10752-4/2016. számú, 2016. február 10.-én kelt településképi véleményében a tervezett építési tevékenység engedélyezését feltétel nélkül javasolta.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítési Iroda 10862-1/2016. számú, 2016. február 10.-én kelt tervtanácsi véleményében a tervezett építési tevékenység engedélyezését ajánlotta, azzal, hogy kéri megvizsgálni a gépjármű forgalom kizárását a területről.

1. Általános előírások:

- 1.1. Az építető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
- 1.2. Ezen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
- 1.3. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.
- 1.4. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének

kötelezettsége alól.

- 1.5. Jelen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos.** A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.
- 1.6. Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezik.**
- 1.7. A jogszabályban meghatározott esetek kivételével a jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészet-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet.**
- 1.8. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt a 1.9., 1.10. és bekezdésben foglalt feltételek mellett legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint megkezdett építési tevékenység esetén.**
- 1.9. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg. A fenti esetben az engedély hatálya meghosszabbítható akkor is, ha az engedély megadásakor hatályos jogszabályok megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.**
- 1.10. Az építésügyi hatóság a megkezdett építési tevékenység esetén az engedély hatályát annak lejártá előtt akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, az engedélyezési záradékkal ellátott építészet-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült.**
- 1.11. Az építési engedély hatálya meghosszabbítható akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –, illetve, ha a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.**
- 1.12. Amennyiben az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszzerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételt építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelmet a benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.**
- 1.13. Az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészet-műszaki dokumentációba a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyintézővel történő előzetes időpont-egyeztetést követően, elektronikus úton tekinthet be.**
- 1.14. A tervezett építési tevékenység kivitelezési munkáinak befejezését követően el kell végezni a tárgyi terület tereprendeztését (környezetrendeztést).**
- 1.15. Az építési engedélyezési eljárás során hozott jogerős döntés a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészet-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.**

2. Tájékoztató:

- 2.1. Az építésügyi hatóság engedélyéhez kötött építési tevékenység a külön jogszabályban meghatározott tartalmú kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.
A kivitelezési dokumentációt elektronikusan és magyar nyelven kell előállítani.
- 2.2. Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni.
- 2.3. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, – a (4) bekezdés kivételével – az építésügyért felelős miniszter által működtetett **internetes alapú elektronikus építési napló** (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.
- 2.4. Az általános építményszabványok tekintetében a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság(a továbbiakban: Lechner Tudásközpont) helyezi készenlébe az építető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlébe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.
- 2.5. Az építési főnapló készenlébe helyezésének vagy megnyitásának a hiánya **építésfelügyeleti bírság** kiszabását vonja maga után.
- 2.6. Az építési naplót naprakész állapotban kell tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés, munkaszüneti napon bejegyzés nem szükséges, viszont ezt a tényt – a várható munkafolytatási nap megjelölésével – az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.
- 2.7. A fővállalkozó kivitelező az e-főnaplót, az alvállalkozó kivitelező az e-alnaplót az építési munkaterület átvételkor az átvétel időpontjának rögzítésével nyitja meg, és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építési munkaterületről levonulás időpontjának rögzítésével zárja le.
- 2.8. Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor **műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni**. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet.

Kérelmező illetékmentes, az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Tájékoztatom Építetőt, hogy a 2016. szeptember 5-én kelt, FE-08/ÉPÍT/2096-3/2016. számú függő hatályú határozatom nem emelkedett jogerőre, ezáltal Építetőt a joggyakorlás nem illeti meg, nem jogosult a tízezer forintra és nem mentesül az egyéb eljárási költség megfizetése alól.

Döntésem ellen a határozat közzétételétől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, melynek illetéke 30.000,- Ft.

A fellebbezési illeték személyesen papíralapon benyújtott fellebbezés esetében a fellebbezési iraton feltüntetve illetékbélyeg formájában vagy az erre rendszeresített ÉTDR formanyomtatványon kell megfizetni. A teljesítésre lehetőség van továbbá a Magyar Államkincstár 10032000 – 01012107 számú illeték bevételi számlájára történő átutalással, a megfellebbezett döntés ÉTDR iratazonosítójára történő hivatkozással.

Fellebbezés benyújtására kizárólag az az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél jogosult, aki

az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az általa megjelölt dokumentumokhoz.

Az ügyfél fellebbezését a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjéhez címezve Hivatalomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be.

INDOKOLÁS

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) ügyfél kérelmet nyújtott be Székesfehérvár Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez (a továbbiakban: Jegyző) a Székesfehérvár, Arany J. u., 358/1 hrsz.-ú ingatlanon található „négykaréjos” templom régészeti emlékeit bemutató üvegfedés létesítése ügyében.

A Jegyző tárgyi ügyben kizárási okot jelentett be a felettes szervéhez. A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály a 2016. augusztus 24-én kelt, FE/09/00588-2/2016 számú végzésében a Jegyző bejelentését megalapozottnak találta. A Jegyző az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 343/2006. Kr.) 1. § (2) bekezdés f) pontjára történő hivatkozással a kérelmet áttette Hivatalom részére az eljárás lefolytatására.

Kérelmező a kérelemhez nem mellékelte a közútkezelői nyilatkozatot, a benyújtott régészeti tervdokumentáció szöveges munkarészét, az érintett műemléki értékre, illetve régészeti örökségre vonatkozó, ezért a 2016. szeptember 20-án kelt, FE-08/ÉPÍT/2096-4/2016. számon kiadott végzésemben hiánypótlásra hívtam fel, melyet 2016. szeptember 30-án teljesített.

Építésügyi szempontból tett kikötéseim indokolása:

1. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Belváros és tágabb környezetének szabályozási terve és helyi építési szabályzatáról szóló 8/2004. (II. 24.) számú rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 19. § (1) bekezdése értelmében a védett területen, a védelemmel érintett ingatlanon, csak olyan építési, vagy bontási munka, illetve olyan állapot fennmaradása megengedett, amely nem érinti hátrányosan a védett értékek megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét.
2. A HÉSZ 17. § (8) bekezdése szerint az építési tevékenység során a tervezett épület, építmény elhelyezésével ütköző közművezetékek kiváltását az építést megelőzően meg kell valósítani.
3. A HÉSZ 17. § (9) bekezdése alapján a meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor, a kiváltandó, feleslegessé vált közművet el kell bontani, indokoltan földben maradó vezetéknek a lezárását, eltömedékelését szakszerűen el kell végezni.

4. A HÉSZ 17. § (24) bekezdése értelmében a lámpákkal és reklámfényekkel káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésének b) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás a közlekedés biztonságát ne veszélyeztesse.
5. Az OTÉK 54. § (1) bekezdésének a) pontja szerint az építményt és annak részeit úgy kell tervezni, megvalósítani, ehhez az építési terméket, építményszerkezetet és beépített berendezést úgy kell megválasztani és beépíteni, hogy a rendeltetésszerű használatához biztonságos feltételeket nyújtsanak, és ne okozzanak balesetet, sérülést, például elcsúszást, elesést.
6. Az OTÉK 57. § (1) bekezdése alapján az építményt és részeit védeni kell az állékonyságot, mechanikai szilárdságot és a rendeltetésszerű használatot veszélyeztető vegyi, korróziós és biológiai hatásoktól, továbbá a víz, a nedvesség (talajvíz, talajnedvesség, talajpára, csapadékvíz, üzemi víz, pára stb.) káros hatásaival szemben. Az OTÉK 57. § (2) bekezdése értelmében a talaj irányából ható nedvességátalakítások ellen vízhatlan szigeteléssel kell megvédeni a huzamos tartózkodásra, az értékek és műkincsek tárolására szolgáló helyiségeket, továbbá minden olyan helyiséget, amelynek rendeltetése ezt szükségessé teszi, valamint minden olyan épületszerkezetet, amely nedvesség hatására jelentős szilárdságcsökkenést vagy egyéb károsodást szenvedhet.

Örökségvédelmi szempontból tett kikötéseim indokolása:

Eljárásom során vizsgáltam az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11/A. § (2) bekezdése alapján a R. 6. számú melléklet III. táblázat 15. sor B. oszlopában foglalt szakkérdést. A szakkérdés vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

A Hivatalomnak megküldött kérelem és dokumentáció alapján a tárgyi beruházás területe a **Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által vezetett nyilvántartásban** lévő 25372, 25375, 53452 egyedi azonosítószámú **védett régészeti lelőhelyet érinti.**

Eljárásom során a **régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról** szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 39/2015. Kr.) 64. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A **kulturális örökség védelméről** szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A Kötv. 10.§-a alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

1. A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző feltárást kell végezni. A Kötv. 22. § (3) bekezdés d) pontja értelmében, a megelőző feltárás keretében, teljes felületű feltárást kell előírni, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja. A Kötv. 23. § (1) bekezdése írja elő, hogy a megelőző feltárás esetén a teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tární.

2. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő, a hatósági ár alkalmazását a Kötv. 19. § (4) bekezdése. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.
3. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (4) bekezdése és a 22. § (5) bekezdés a) pontja határozza meg. A jogerős feltárási engedély meglétéről a Kötv. 20. § (1) bekezdés rendelkezik.
4. A feltárás során esetlegesen előkerülő eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlékekről a 39/2015. Kr. 26. § és a Kötv. 40. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik.
5. A kikötést a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében, a HÉSZ 19. § (1) bekezdése alapján tettem.
6. A földmunkák megkezdésének előzetes bejelentéséről a 39/2015. Kr. 5.§ (1) bekezdés aa) pontja rendelkezik.
7. A kikötést a Kötv. 9. és 10. §-ai alapján tettem.

Ütői szempontból tett kikötéseim indokolása:

Eljárásom során vizsgáltam az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11/A. § (2) bekezdése alapján a R. 6. számú melléklet III. táblázat 14. sor B. oszlopában foglalt szakkérdést. A szakkérdés vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

Kikötéseimet Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság Közlekedési Iroda 2016. szeptember 27.-én kelt, 125.804/2016. számú közútközelői hozzájárulásában előírtak ismeretében tettem.

Az előírt feltételeket az útügyi érdekek és a közlekedés biztonsága követelményeinek érvényre juttatása érdekében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, 29 § (7), 39. § és 42/A § előírásai alapján adtam meg.

A szakkérdést a R. 11/A. § (2) alapján vizsgáltam.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere 10752-4/2016. számú, 2016. február 10-én kelt településképi véleményének indokolása:

„A tárgyi építési tevékenység az Önkormányzati Rendelet 3.§ (1) bekezdése szerinti településképi szempontból kiemelt jelentőségű területben fekszik, ezért településképi véleményezése az Önkormányzati Rendelet t 4.§ c) pontjában biztosított felhatalmazás alapján a Székesfehérvár Megyei Jogú Önkormányzat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló

7/2013.(II.18.) rendelete alapján működő Tervtanács feladatkörébe tartozik.

A Tervtanács a 2016. február 09-i ülésén I/1/2016 számú napirendként, - az Önkormányzati Rendelet 6.§-ban meghatározott szempontokat vizsgálva - véleményezte a tárgyi településképi véleményezési dokumentációt.

Döntésem a Tervtanács rendelet 6.§ (3) bekezdésének megfelelően, a Tervtanács szakmai állásfoglalására tekintettel hoztam, ezért a 10862-1/2016. számú tervtanácsai vélemény a településképi véleményem indoklásának elválaszthatatlan melléklete.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 22.§ (8) bekezdése alapján a településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése értelmében a településképi véleményt az építésügyi hatóság a döntése meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében – különös tekintettel az építészeti minőségre, a helyi építészeti örökségre, az építészeti értékvédelemre, valamint a településképi és a környezethez való illeszkedésre – az építésügyi hatósági engedélykérelem benyújtásakor rendelkezésre álló és jogszabályon alapuló bizonyítékként veszi figyelembe.

A Korm. rendelet 22.§ (7) bekezdése szerint eljárva, a településképi véleményt a mai nappal feltöltöttem az ÉTDR rendszer elektronikus tárhelyére. A településképi véleménynek az illetékes építésügyi hatósághoz történő benyújtása építető feladata."

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítési Iroda 10862-1/2016. számú, 2016. február 10-én kelt tervtanácsai véleményének indoklása:

A fenti építési tevékenység településképi véleményezési dokumentációja alapján, az Önkormányzati rendelet 5.§ (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Tervtanács eljárási hatálya alá tartozik.

A településképi véleményezési dokumentációt a Tervtanács rendelet 6.§ (2) bekezdése alapján a Tervtanács 2016. február 09.-i ülésén I/1/2016 számú napirendként véleményezte és megállapította, hogy

1. Az építési tevékenység
 - a. megfelel a helyi jellegnek
 - a telepítés és beépítés módjában,
 - a településrendezési eszköz tekintetében,
 - építészeti kialakításában,
 - a közterülettel való kapcsolatban.
 - b. érinti az országosan védett műemléki jelentőségű területet, mint az épített örökséget;
2. A telepítés nem korlátozza a szomszédos ingatlanok építési jogait.
3. A tervezéssel érintett terület Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgazdálkodási és Belvárosi és társult környezetének szabályozási terve és helyi építési szabályzatáról szóló 8/2004.(II.24.) számú rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) területi hatályába tartozik, mely szerint közlekedési területen, a „KöU-2” jelű övezetben fekszik. A tervezett építési tevékenység megfelel a HÉSZ kötelező előírásainak, betartja a beépítési előírásban szereplő településrendezési és építészeti illeszkedésre vonatkozó előírásokat.
4. Az építmény kialakítása tekintetében egészének stílusa, tagolása összhangban van rendeltetésével és használatának sajátosságaival, a szomszédos homlokzatokkal, valamint megfelel a korszerűség

követelményeinek. A terv megfelelő javaslatot tartalmaz a rendeltetéssel összefüggő információk berendezések elhelyezésére és kialakítására, városképi szempontból jó megoldást tartalmaz az építmény gépészeti be-rendezései, tartozékai elhelyezésére.

5. A tervezett építési tevékenység a határoló közterület mentén érinti a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát. Az építmény kialakításának módja és az építés feltételei érintik a közterület adottságait, berendezéseit, műtárgyait, a meglévő, illetve a telepítendő növényzetét. A tervezett építési tevékenység szükségessé tesz közterületet érintő beavatkozásokat és a terv erre vonatkozó megfelelő javaslatokat tartalmaz.
6. Véleményem szerint a tervezett építmény településképi szempontból kimagasló minőséget képvisel."

A térszín alatt található falmaradványok bemutatására az útburkolat szintjében járható üvegfüdém létesül, a tervdokumentációban megadott helyen a gépjárművel történő átközlekedés biztosítására kialakított acélszerkezetű híddal, mely 4 ponton acél pilléreken támaszkodik le. Az üvegfüdém és annak gerendáit a belső mezőben 4 db acél oszlop támasztja alá. Az üvegfüdém peremén körben a terület elhatárolására, és a föld megtámasztására is szolgáló vasbeton támfal létesül.

A tervezett építmény teljes egészében földalatti létesítmény, a terepszint felett kizárólag a járulékos elemekként elhelyezésre kerülő infótáblák és a gépjárműforgalom szabályozását elősegítő útszegély elemek jelennek meg. Az építményben huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség nem létesül. A térszín alatti bűvőtér alapterülete 201,51 m². A bűvőtér padlószintje kb. 1,5 m-rel az útburkolat szintje alatt található. A hídszerkezet alatt kimélyített szervízfolyosó létesül, ennek padlószintje kb. 2,2 m-rel kerül lejjebb az útburkolat szintjénél.

A HÉSZ szerint a kérelem tárgyát képező ingatlan KÖU-2 jelű közlekedési terület övezeti besorolása. A HÉSZ vonatkozó előírásai a KÖU-2 övezetben a térszín alatti beépíthetőség mértékére vonatkozóan korlátozást nem tartalmaznak. A tervezett létesítmény térszín alatt létesül, így a HÉSZ által az övezetben előírt további paraméterek (beépítési mód, beépítettség, építménymagasság, zöldfelületi mutató) vizsgálatára nincs szükség.

Az építmény rendeltetéséből adódóan az OTÉK 42. § (1) és (2) bekezdései, továbbá az OTÉK 4. melléklete alapján az építményhez személygépjárművek elhelyezési lehetőségét nem kell biztosítani.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a értelmében az építésügyi hatósági eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa. Az engedélyezési eljárás során vizsgálni kell továbbá az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. A szakhatóságok állásfoglalásuk tartalma erejéig ügyféli kört, hatásterületet állapíthatnak meg a jogszabályokban foglaltak szerint.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti.

Fent leírtak alapján jelen eljárásban ügyfélnek minősül a kérelmező és a Székesfehérvár, 358/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa. Az eljárás során megvizsgáltam a tárgyi ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzett vezetékgazdálkodás jogosultjának, a tervezőnek, illetve az eljárással érintett ingatlanral közös határvonalú, a létesítendő építmény közelében található telkekkel (309, 310 és 379 hrsz.) rendelkezni jogosult személyek ügyféli jogállását és megállapítottam, hogy jelen eljárásban ügyfélnek minősülnek, tekintettel arra, hogy az építési

tevékenység jogukat, jogos érdeküket érinti.

Az R. 6. § (3) bekezdése szerint a 2016. október 4-én megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, a tárgyi ingatlanon az építési tevékenység megvalósítható és az építési tevékenységet nem kezdték meg. A tervezett építési helyszín jelenleg kockakő burkolattal fedett, illetve a terület északkeleti része, a bazilika előtti szakasz – a korábbi régészeti feltárás eredményeképpen – a megbontott kockakő burkolat helyett sóderrel fedett. A bemutatandó falak egy részének helye a burkolatban eltérő színű kővel meg lett jelölve. Az Arany János utca ezen szakaszának két oldalát közterületi parkolóként használják.

Az R. 18. §-ában foglaltak szerint az építési engedély iránti kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy építési tevékenységgel érintett telek rendezett, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték és a tervezett munka - a kikötések betartása mellett - megfelel az általános érvényű, kötelező építésügyi előírásoknak.

Az általános előírások közül az 1.1. pontban előírtak a R. 19. § (6) bek. a) pontján, az 1.2. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. b) pontján, az 1.3. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. c) pontján, az 1.4. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. f) pontján és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 37. § (1) bekezdésén, az 1.5. pontban foglaltak a R. 19. § (4) bek. h) pontján és a 21. § (1) bekezdésén, az 1.6. pontban foglalt előírás a R. 21. § (3) bekezdésén, az 1.7. pontban foglalt előírás a R. 22. § (1) bekezdésén, az 1.8. pontban foglaltak a R. 52. § (4) bekezdésén, az 1.9. pontban foglalt előírás a R. 52. § (6) bek. a) pontján, az 1.10. pontban foglalt előírás a R. 52. § (6) bek. b) pontján, az 1.11. pontban foglalt előírás a R. 52. § (7) bekezdésén, az 1.12. pontban foglalt előírás a R. 52. § (8) bekezdésén, az 1.13. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. h) pontján, az 1.14. pontban foglalt előírás a R. 19. § (4) bek. e) pontján, az 1.15. pontban foglalt előírás az R. 20. § (6) bekezdésén alapszik.

A tájékoztató 2.1. pontjában előírtak az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 22. § (1) bekezdésén és 23. § (2) bekezdésén, a 2.2. pontjában előírtak az Épkiv. 24. § (1) bekezdésén, a 2.3. pontjában előírtak az Épkiv. 24. § (3) bekezdésén, a 2.4. pontjában előírtak az Épkiv. 24/B. § (1) bekezdésén, a 2.5. pontjában előírtak az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelet I. sz. mell. I. táblázat 15. pontján, a 2.6. pontjában előírtak az Épkiv. 24. § (4a) bekezdésén, a 2.7. pontjában előírtak az Épkiv. 25. § (9) bekezdésén, a 2.8. pontjában előírtak az Épkiv. 32. § (1) bekezdésén alapszanak.

A Ket. 71/A. § (4) bekezdése szerint a 2016. szeptember 5-én kelt, FE-08/ÉPÍT/2096-3/2016. számú függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban a Ket. 71/A. § (4) bekezdésében meghatározott két hónapos határidőn belül döntöttem, Építetöt nem illeti meg a kérelmezett jog gyakorlása, nem jogosult a tízezer forintra és nem mentesül az egyéb eljárási költség megfizetése alól.

Hatóságom hatáskörét az Étv. 34. § (2) bek. a) pontja és a Kr. 1. § (2) bekezdés f) pontja alapján, illetékességét a Kr. 1. § (2) bekezdés f) pontja értelmében az 1. számú melléklet II. rész 6. pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján adtam meg. A fellebbezés benyújtásának módjáról az R. 70. § (2) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés benyújtására jogosultak körét az Étv. 53/C. § (7) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a R. 70. § (3) bekezdése értelmében és a Ket. 98. § (1a) bekezdése alapján az Étv 53/C. § (12) bekezdésére tekintettel tettem.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése értelmében a XV. sz. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg.

Fentiekre tekintettel az Étv. 36. § (1) bekezdése, a R. 18. -19. §-ai alapján az építési engedélyt megadtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II. 29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. október 28.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Bartus Tamás
osztályvezető

Erről értesül:

- Építető, ingatlan tulajdonos:
1. Székesfehérvár MJV Önkormányzata 8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.
- Meghatalmazott, tervező:
2. Stocker György DLA *ÉTDR felületen*
- Vezetékgig jogosult:
3. E.ON ÉDÁSZ Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.
- Szomszédok:
4. Székesfehérvári Egyházmegye 8000 Székesfehérvár, Városház tér 5.

Tájékoztatásul:

- Egyéb érintettek:
5. Székesfehérvár MJV Polgármestere *ÉTDR felületen*
6. FMKH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütőgi Osztály *ÉTDR felületen*
7. Irattár

Jogerő után:

- Építető:
8. Székesfehérvár MJV Önkormányzata 8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.
- Meghatalmazott, tervező:
9. Stocker György DLA *ÉTDR felületen*
10. Építésfelügyelet *ÉTDR felületen*

1.2 melléklet: tűzoltóautó paraméterei

2017. 04. 13.

FireTrucks - Volvo FL10 Bronto-Skylift F42 HDT emelőkosaras

Alváz típusa: Volvo FL10
Motor: Volvo D6B
Hengerek száma: 6
Hengerek elrendezése: soros
Hengerűrtartalom: 10.000 cm³
Teljesítmény: 250 LE / 184 KW
Fékrendszer: kétkörös légfék, ABS

EMELŐKOSAR
(LETRA)

Szállítható személyek száma: 1+1 fő
Hossza: mm
Szélessége: mm
Magassága: mm
Össztömege: 26.000 kg
Kerékképlet: 6x4

Tengelyek száma: 3

// TŰZOLTÁSTECHNIKAI ADATOK:

Max munkamagasság: 42 m
Gém max oldalkinyúlása: 20,3 m
Kosár max terhelés: 400 kg
Hasznos terhelése vízágyú használatával: 360 kg
Kosár padlófelület: 1,85 m² + 0,98 m² padlóátoldat
Letámasztási szélesség: max. 5400 mm
Hidraulika:
működési nyomása: 180 bar, olaj mennyisége: 410 liter

Fedélzeti monitor:
1 db, 8 bar nyomáson 2275 liter/perc teljesítményű hab-
vízágyú
Mozgástartománya: vízszintes irányban 85°, függőleges
irányban -45°, +35°

1.3 melléklet: tűzoltóautó járható üveg méretezése

Garázsok és járműforgalmi födémterületek osztályozása

Járműforgalmi födémterület- osztályok	Jellemző használat	Példák
F	Járműforgalmi és parkolási célra használt födémterületek könnyű járművek (≤ 30 kN összsúly, és a vezetőülésen kívül ≤ 8 ülés) számára	garázsok; parkolók, parkolóházak
G	Járműforgalmi és parkolási célra használt födémterületek közepesen nehéz járművek (két tengelyen > 30 kN, ≤ 160 kN összsúly) számára	megközelítési utak; szállítási útvonalak, tűzoltófelszerelések megközelítési útjai (≤ 160 kN összsúlyú járművek)
1. MEGFEGYZÉS: Az F osztályúra tervezett födémterületek megközelítését a tartószerkezetbe épített eszközökkel fizikailag korlátozni kell. 2. MEGFEGYZÉS: Az F és G osztályúra tervezett födémterületeket megfelelő figyelmeztető jelzésekkel kell ellátni.		

Berechnungsergebnis - GLASTIK Professional 3.

Überkopfverglasung

Seite 1

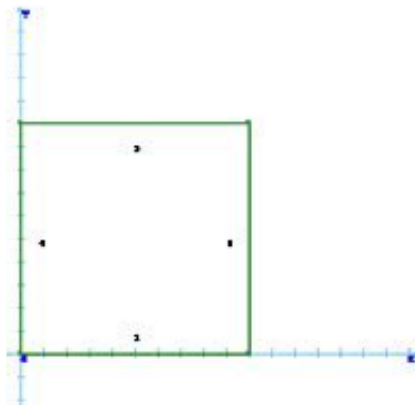
10 mm ESG kopóréteg + 5 x 19 mm ESG

Kundendaten

Kundenr.: 5011
Name: Jülich Glas Holding
Straße: Holland fasor 5.
Ort: H-8000 Székesfehérvár

Objektdaten

Objektnr.: 705021
Name: Székesfehérvár
Straße: .
Ort: H-8000 Székesfehérvár
Berechnungsposition: Járható üveg - Tuzoltóautó



Geometrie und Lagerung

Eckpunkte (alle Angaben in mm):

	X	Y	Xm	Ym	DR
P1:	0	0	0	0	0
P2:	900	0	0	0	0
P3:	900	900	0	0	0
P4:	0	900	0	0	0
P5:					
P6:					
P7:					
P8:					
P9:					
P10:					
P11:					
P12:					
P13:					
P14:					
P15:					
P16:					
P17:					
P18:					
P19:					
P20:					

Randlager:

Rand	Lagerung
1	gelenkig
2	gelenkig
3	gelenkig
4	gelenkig

Freie Auflager (Angaben in mm):

Von		Nach	
X	Y	X	Y

Überkopfverglasung

10 mm ESG kopóréteg + 5 x 19 mm ESG

Punkthalterdefinition

Klemmhalterdefinition

Programm: GLASTIK Professional 3.0, Lizenz OvcSO-5JM5B-t5b3W-6oo83-igURg-7Z40t, Lizenznehmer: Multi Project Consulting Kft
Datum: 10.05.2017, 00.15 Uhr
Aussteller: Stocker György - Szilágyi Zsolt

Berechnungsergebnis - GLASTIK Professional 3.

Überkopfverglasung

Seite 3

10 mm ESG kopóréteg + 5 x 19 mm ESG

Kundendaten Kundenr.: 5011 Name: Jülich Glas Holding Straße: Holland fasor 5. Ort: H-8000 Székesfehérvár	Objektdaten Objektnr.: 705021 Name: Székesfehérvár Straße: . Ort: H-8000 Székesfehérvár Berechnungsposition: Járható üveg - Tuzoltóautó
Vorgaben zur Berechnung Glasart: Mehrfach-VSG Schicht 1: 10 mm ESG Schicht 2: 19 mm ESG Schicht 3: 19 mm ESG Schicht 4: 19 mm ESG Schicht 5: 19 mm ESG Schicht 6: 19 mm ESG Einbauwinkel: 0°	Vorgaben zur Lastannahme Wind Vorg. Windlast: 0,00;0,00 kN/m² Schnee Vorg. Schneelast: 5,00 kN/m²
Konzentrierte Lasten: Punktlast: 90,00 kN Aufstandsfläche: 200 X 200 mm Position: X = 450 mm; Y = 450 mm	 Linienlast: 0,00 kN/m Höhe vom Boden: -1 mm

Die Glasdicke wurde nach folgenden Normen und Richtlinien ermittelt:
DIN EN 1991-1-1, DIN EN 1991-1-3, DIN EN 1991-1-4, DIN EN 1990, DIN 18008-1, DIN 18008-2, DIN 18008-3, DIN 18008-4

Berechnungsergebnisse für Einfachverglasung

Produktionstechnische Möglichkeiten beachten!

Windlast:	[kN/m²]	0,00
Schneelast:	[kN/m²]	0,00
Linienlast:	[kN/m]	0,00
Punktlast:	[kN]	90,00
Eigenlast:	[kN/m²]	-2,63
Vorgegebene Glasdicke:	[mm]	95/6

Glasgewicht ca.: 212,63 Kg

maßgebende Flächenlast (Tragfähigkeit) : -3,54 kN/m²
maßgebende Flächenlast (Gebrauchstauglichkeit): -2,63 kN/m²

Grenzzustand der Tragfähigkeit Materialfestigkeit: 120,00 N/mm² Modifikationsbeiwert: 0,70 Bemessungswert: 84,00 N/mm² Berechnete Hauptzugspannung: 71,01 N/mm² Ausnutzung: 84,53 %	Grenzzustand der Gebrauchstauglichkeit Bemessungswert: 9,00 mm Berechnete Durchbiegung -3,13 mm
--	--

Maßgebender Lastfall (Tragfähigkeit): 1,5 * Punktlast + 1,35 * Eigengewicht

Die Berechnung der Glasdicke basiert darauf, dass die Mindeststeifigkeit der Auflagerkonstruktion eingehalten wird.

Die Berechnung erfolgte aufgrund Ihrer Vorgaben und nach obigen Richtlinien und Normen. Bei Verwendung sind die örtlichen Verhältnisse am Bau sowie die produktionstechnischen Möglichkeiten zu prüfen. Die hier getroffenen Aussagen befreien nicht von behördlichen Genehmigungen. Unsere Haftung beschränkt sich auf Vorsatz. Die Haftung für Folgeschäden ist ausgeschlossen.

Programm: GLASTIK Professional 3.0, Lizenz: OvcSO-5JM5B-t5b3W-6oo83-igURg-7Z40t, Lizenznehmer: Multi Project Consulting Kft
Datum: 10.05.2017, 00:15 Uhr
Aussteller: Stocker György - Szilágyi Zsolt

Berechnungsergebnis - GLASTIK Professional 3.

Überkopfverglasung

Seite 4

10 mm ESG kopóréteg + 5 x 19 mm ESG

Kundendaten	Objektdaten
Kundenr.: 5011	Objektnr.: 705021
Name: Jülich Glas Holding	Name: Székesfehérvár
Straße: Holland fasor 5.	Straße: .
Ort: H-8000 Székesfehérvár	Ort: H-8000 Székesfehérvár
	Berechnungsposition: Járható üveg - Tuzoltóautó

Berechnete Lastfälle:

Dargestellt sind nur Lastfallkombinationen mit einer absoluten Last ≥ 0 . Lasten angegeben in kN/m², Verformung in mm und Spannungen in N/mm².

In der Tabelle bedeuten:

Sigma = berechnete Hauptzugspannung

max. Sigma = Bemessungswert der Tragfähigkeit

Delta = berechnete Durchbiegung

max. Delta = Bemessungswert der Gebrauchstauglichkeit

Last (T) = angesetzte Flächenlast für Tragfähigkeit

Last (G) = angesetzte Last für Gebrauchstauglichkeit

Nr.	Lastfall	Last (T)	Last (G)	kmod	Sigma	max. Sigma	Delta	max. Delta
1	1,5 * Geschwindigkeitsdruck Fläche V Druck + 1,5 * 0,5 * Schneelast + 1,35 * Eigengewicht	3,75	2,50	0,70	0,74	84,00	0,06	9,00
2	1,5 * Schneelast + 1,5 * 0,6 * Geschwindigkeitsdruck Fläche V Sog + 1,35 * Eigengewicht	7,50	5,00	0,70	1,13	84,00	0,09	9,00
3	1,5 * Geschwindigkeitsdruck Fläche V Sog + 1,5 * 0,5 * Schneelast + 1,35 * Eigengewicht	3,75	2,50	0,70	0,74	84,00	0,06	9,00
4	1,5 * Schneelast + 1,35 * Eigengewicht	7,50	5,00	0,40	1,13	48,00	0,09	9,00
5	1,35 * Eigengewicht	0,00	0,00	0,25	0,36	30,00	0,04	9,00
6	1,5 * Punktlast + 1,35 * Eigengewicht	0,00	0,00	0,70	71,01	84,00	3,13	9,00

5. BEÉPÍTÉSI MUTATÓK ISMERTETÉSE (ENGEDÉLYEZÉSI TERV DOKUMENTUMA)

Az ingatlan, melyen a „Négykaréjos” templom régészeti emlékeinek bemutatását tervezzük Székesfehérváron, a II. János Pál pápa tér, helyrajzi számmal azonosított. Az építési helyszín a **SZÉKESFEHÉRVÁR Megyei Jogú VÁROS ÖNKORMÁNYZAT Közgyűlése 8/2004. (II.24.) RENDELETE A Belváros és tágabb környezetének szabályozási terve és helyi építési Szabályzata (egységes szerkezetbe foglalva az 5/2013. (II.15.), a 13/2013. (III.22.) és a 15/2015. (IV.17) számú módosításával című** rendeletben meghatározott **Köu-2** övezeti jellel jelölt területen helyezkedik el és megfelel az övezeti előírásoknak.

A tervezéshez részletes tervezési programot kaptunk. Ennek alapján alakítottuk ki terveinket a telepítésre, az alaprajzi elrendezésre illetőleg a megjelenésre vonatkozóan. A terveink kidolgozásában figyelembe veendő volt a területre érvényes rendezési terv, melynek főbb meghatározói:

- a telek beépítési módja: SZ (szabadon álló),
- a telek legnagyobb legnagyobb beépítettsége 5 %,
- a legnagyobb épületmagasság 3,0 m

A tényleges beépítettség adatai:

A „Négykaréjos” templom régészeti emlékeinek bemutatását szolgáló építmény estében ezen övezeti előírások nem értelmezhetőek. Az építmény föld alatti létesítmény, sem a beépítési módozat, sem az épületmagassága nem értelmezhető esetünkben.

Tekintettel arra a tényre, miszerint a létesítmény nem tartalmaz emberi tartózkodásra alkalmas funkcionális tereket, szükséges parkolószám meghatározás sem értelmezhető.

„NÉGYKARÉJOS” TEMPLOM RÉGÉSZETI EMLÉKEINEK BEMUTATÁSA
SZÉKESFEHÉRVÁR, SZENT II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR HRSZ.: 358/1
KIVITELI TERVDOKUMENTÁCIÓ, ÉPÍTÉSZET MŰSZAKI LEÍRÁS

Felelős tervező: Stocker György okl. építészmérnök É1 01 1913/20; Stokplan kft. 1125 Bp. Diós árok 29/a.

2017.06. hó

6. SZÁMÍTOTT ÉPÍTMÉNYÉRTÉK (ENGEDÉLYEZÉSI TERV DOKUMENTUMA)

Szintterület/szintek területe a 1.10 HELYISÉGGIMUTATÁS című dokumentumból:

- föld alatti terület összesen:	201,51 m ²
- vasbeton fal:	54,00 fm, 30 cm vastagsággal 16,2 m ²
- acélszerkezet	121,50 fm.

Építmény számított értéke az 1. melléklet a 245/2006 (XII.5.) Korm. rendelethez alapján:

megnevezés	számított érték	menyiség	összesen
4. Terepszint alatti építmény,építményrész (vb. fal)	10 E Ft/m ²	16,20 m ²	0.162 E Ft.
6. Felületben mért építmények, építményrészek, tartó-szerkezeti elemek (felület m ² -e)	40 E Ft/m ²	201,51 m ²	8.060 E Ft.
8.1. Tartószerkezeti elemek, pillér, áthidaló, koszorú			
zászlótartó oszlop (acélszerkezet)	90 E Ft/fm	121,50 m	10.935 E Ft.
összesen:			19.157 E Ft

Ennek alapján az építmény számított értéke: **19.157.000.- Ft,**
azaz tizenkilencmillió egyszázötvenhétezer Ft/00.

7. FELELŐS TERVEZŐI NYILATKOZAT

Alulírott Stocker György okleveles építészmérnök, É 1 01 1913 kamarai névjegyzékszámommal az aláírással ellátott tervezői nyilatkozatomban kijelentem, hogy a jelen tervdokumentációban dokumentált létesítmény, melynek:

elhelyezkedése: Székesfehérvár, Szent II. János Pál pápa tér, hrsz.: 358/1

a létesítmény Építtetője: SZÉKESFEHÉRVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
8000 Székesfehérvár,
Városház tér 1.

- a létesítmény általam tervezett építészeti – szakági tervezői műszaki megoldásai megfelelnek a vonatkozó jogszabályoknak, általános érvényű és eseti előírásoknak, így különösen a környezetvédelmi előírásoknak, a statikai és az életvédelmi követelményeknek
- létesítmény megvalósításához a jogszabályokban meghatározottaktól eltérés engedélyezése nem vált szükségessé,
- zaj és rezgés elleni védelmi megoldások tervezésére nem volt szükség,
- az adott tervezési feladatra azonos módszert alkalmaztam a hatások (terhek) és az ellenállások (teherbírás) megállapítására és azt a tervezés során teljes körűen alkalmaztam,
- az építmény tervezésekor alkalmazott műszaki megoldás az Étv. 31. § (2) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelel,
- az építési tevékenységgel érintett építmény nem tartalmaz azbesztet,
- a szükséges, érvényes kamarai tagsággal rendelkezem.

Budapest, 2017. június 6.

.....
dr. habil. Stocker György okl. építészmérnök felelős,
vezető tervező, kamarai njsz: É1-01-1913

„NÉGYKARÉJOS” TEMPLOM RÉGÉSZETI EMLÉKEINEK BEMUTATÁSA
SZÉKESFEHÉRVÁR, SZENT II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR HRSZ.: 358/1
KIVITELI TERVDOKUMENTÁCIÓ, ÉPÍTÉSZET MŰSZAKI LEÍRÁS

Felelős tervező: Stocker György okl. építészmérnök É1 01 1913/20; Stokplan kft. 1125 Bp. Diós árok 29/a.

2017.06. hó

8. TERVEK JEGYZÉK SZERINT

EK-01/00	Helyszínrajz kitűzéssel	M 1:100
EK-02/00	Alaprajz	M 1: 50
EK-03/00	Felülnézet	M 1: 50
EK-04/00	Metszetek	M 1: 50
EK-05/00	Részletek	M 1: 50
EK-06/00	Üvegkonszignáció	
EK-07/00	Lakatos konszignáció	
EK-08/00	Acélszerkezeti terv	

RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ