



Uniós, Nyílt eljárás - EKR001993992023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Multifunkcionális csarnokba konyhai eszközök**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ébner	Balázs					
E-mail:	ebner.balazs@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537150	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.szekesfehervar.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.szekesfehervar.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Multifunkcionális csarnokba konyhai eszközök

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

00716035-2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

23911/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - GN eszközök

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

Többlet jótállás időtartama (a legalább 12 hónapos időszakon felül, 0-24 hónap között értékelve): 24 hónap

Nettó ajánlati ár: 1.796.209, - HUF

Összpontszám: 1000,00 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Euro-Expert Team Kft

1000.00

Szöveges értékelés:

Többlet jótállás időtartama (a legalább 12 hónapos időszakon felül, 0-24 hónap között értékelve): 24 hónap

Nettó ajánlati ár: 1.796.209, - HUF

Összpontszám: 1000,00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (többletjótállásnál egyenes; ajánlati árnál fordított) kerül kiszámításra. A legjobb ajánlat a max. 10 pontot kapja.

Többlet jótállás időtartama (a legalább 12 hónapos időszakon felül, 0-24 hónap között értékelve) szempontnál alkalmazott képlet:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 20

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb többletjótállást tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többletjótállás kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb többletjótállást egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben a 12 hónap kötelező jótálláson felül többletjótállás nem kerül megajánlásra, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

- Nettó ajánlati ár szempontnál alkalmazott képlet:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 80

(Fordított arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 21-22. oldalain).

Az Értékelési szempontok pontjában és a felolvasólapon meghatározott Nettó ajánlati ár értékelési szempontnál a nettó ajánlati ár kerül értékelésre, továbbá a felolvasólapon is a nettó ajánlati árat szükséges megadni mind a 2 rész vonatkozásában HUF-ban.

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Euro-Expert Team Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Nagyvárad Út 22/a

13003924215

Nettó ajánlati ár: 1.796.209, - HUF

A legmagasabb értékelési pontszámú ajánlat (1000,00 pont).

Többlet jótállás időtartama (a legalább 12 hónapos időszakon felül, 0-24 hónap között értékelve): 24 hónap

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

METRO Kereskedelmi Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Keleti Utca 3.

10828663244

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem tette meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra:

- 25. tételnél (excel 134. sora) nem történt megajánlás;

- 26. tételnél (excel 136. sora) nem történt megajánlás.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - éttermi-konyhai-takarító-egyéb eszközök
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
- 18. tétel, Rm. habverő, 10 szálás, 40 cm.: a gyártói információk alapján a megajánlott termék nem felel meg az előírásoknak, mindösszesen 5 szálás az elvárt 10 szálás kivitel helyett;	
- 27. tétel, Tésztavágó kés, átm. 10 cm.: a gyártói információk alapján a megajánlott termék nem felel meg az előírásoknak, mindösszesen 7,5 cm átmérőjű az elvárt 10 cm átmérőjű kivitel helyett;	
- 28. és 44. tételek, Kenőecset 1 1/2": a gyártói információk alapján a megajánlott termék nem felel meg az előírásoknak, mindösszesen 3 cm széles az elvárt 3,81 cm széles kivitel helyett.	
.....	
METRO Kereskedelmi Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Keleti Utca 3.	10828663244
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő nem tette meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra:	
- nem árazta a takarítóeszközöknél a szappant, mosogatószer (6-7 tétel);	
- nem árazta az éttermi eszközöknél a porcelán mélytányért (3. tétel);	
- nem árazta a konyhai eszközöknél a 3., 17., 22., 25., 34., 36., 37., 55., 56., 84., 88., 97., 101., 102. számú tételeket;	
- nem árazta az egyéb eszközöknél az 1-2., 6-7., 10-11., 13., 15-16. számú tételeket.	

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az egyéb eszközök: 7-es tételnél az adott eszközre vonatkozóan el nem fogadható kisebb teljesítményt ajánlott meg az előírt helyett.

Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1048 Budapest, Csíksomlyó Utca 2. 1.ép. B. lház. 4. emelet. 13.

26608055241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatában szereplő megajánlott alábbi tételek nem felelnek meg a dokumentációban előírt feltételeknek:

„Takarítóeszközök” 1.: a megajánlott partvis termék kültéri használatra alkalmatlan, ezért nem felel meg a dokumentációban előírt feltételeknek;

„Takarítóeszközök” 6.: konkrét típus megajánlás nem történt meg a mosogatószer termék vonatkozásában, ezért „biankó ajánlatnak” minősül;

„Takarítóeszközök” 7.: konkrét típus megajánlás nem történt meg a szappan termék vonatkozásában, ezért „biankó ajánlatnak” minősül;

„Konyhai eszközök” 3.: az ajánlatban olyan szakácssapka kiszereles került megajánlásra, amely a gyártói készlet kiszerelessel ellentétes;

„Konyhai eszközök” 23.: az ajánlatban olyan védőkesztyű került megajánlásra, amely a gyártói leírással (hőállóság kérdése) ellentétes;

„Konyhai eszközök” 27.: az ajánlatban olyan tésztavágó kés került megajánlásra, amely a gyártói leírással (10 cm átmérő) ellentétes;

„Konyhai eszközök” 43.: az ajánlatban olyan dresszírcső készlet került megajánlásra, amely a gyártói leírással (12 db-os rozsdamentes) ellentétes;

„Konyhai eszközök” 57.: az ajánlatban olyan védőkesztyű került megajánlásra, amely a gyártói leírással (hőállóság kérdése) ellentétes;

„Konyhai eszközök” 77.: az ajánlatban olyan fedő került megajánlásra, amely nem beazonosítható;

„Egyéb eszközök” 9.: az ajánlatban olyan zsúrkocsi került megajánlásra, amely nem beazonosítható egyértelműen a szintek számának tekintetében;

„Egyéb eszközök” 16.: az ajánlatban olyan polcrendszer került megajánlásra, amelyről nem állapítható meg, hogy legalább 40 cm mélységű tekintettel arra, hogy a leírás ezen szükséges adatot nem tartalmazza, konkrét cikkszám pedig nem került feltüntetésre.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.02.14 Lejárata: 2024.02.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése- 10 nap.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.01.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.01.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Ajánlatkérő 2024. február 02. napján kelt előzetes vitarendezésre adott válasza értelmében a Kbt. 79. § (4) bekezdésében foglalt 20 napos határidőn belül az összegezés módosítása vált szükségessé.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2024.02.14

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2024.02.14

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

El nem bíralt ajánlatok (Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások bekérésére nem került sor tekintetükben):

1- GN eszközök rész:

- Ajánlattevő neve: TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Többlet jótállás időtartama (a legalább 12 hónapos időszakon felül, 0-24 hónap között értékelve): 24 hónap

Nettó ajánlati ár: 1.995.730, - HUF

Összpontszám bírálat, pontkiosztás esetén: 920,02 pont.

- Ajánlattevő neve: Balázs-Diák Kft.
Székhelye: 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A

Többlet jótállás időtartama (a legalább 12 hónapos időszakon felül, 0-24 hónap között értékelve): 24 hónap

Nettó ajánlati ár: 2.064.730, - HUF

Összpontszám bírálat, pontkiosztás esetén: 895,95 pont.

- Ajánlattevő neve: Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1048 Budapest, Csíksomlyó Utca 2. 1.ép. B. lház. 4. emelet. 13.

Többlet jótállás időtartama (a legalább 12 hónapos időszakon felül, 0-24 hónap között értékelve): 24 hónap

Nettó ajánlati ár: 1.833.174, - HUF

Összpontszám bírálat, pontkiosztás esetén: 983,86 pont.

2- éttermi-konyhai-takarító-egyéb eszközök rész: -